дело № 01-0026/2615/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

город Сургут 02 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Скоробогатая Т.Л., при секретаре Лёвкиной Л.П., с участием:

государственного обвинителя Русских Д.И.,

потерпевшей ...,

защитника-адвоката Саакян Н.С.,

подсудимого Сорока И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Сорока Ивана Александровича, ...

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Сорока Иван Александрович причинил тяжкий вред здоровью по неосторожности ...

29 октября 2023 года в неустановленное время, но в срок до 00 часов 40 минут, Сорока И.А., находясь в ..., в ходе ссоры с ...., возникшей между ними на почве ревности, умышленно, с целью причинения физической боли нанес ...... не менее 17 ударов кулаками обеих рук в область головы и по различным частям тела, чем причинил ...... телесные повреждения в виде: кровоподтеков в лобной области посередине у линии роста волос (1), в области правого глаза и в правой скуловой области (1), на верхнем веке левого глаза (1), в левой скуловой области (1), в левой заушной области (1), в левой щечной области (1), в правой щечной области (1), в правой предушной области (1), в правой заушной области (1 ), на задней поверхности правого плечевого сустава (1), на правом плече (3), на левом плече (4), на левом предплечье (2), на левой кисти (1), на правой молочной железе (1), в проекции крыла левой подвздошной кости (1), на левом бедре (1). Ссадины на мочке правой ушной раковины, в левой подчелюстной области, на шее справа (по 1). Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, в соответствии с пунктом №9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации Nol 94н 24 апреля 2008 года.

В продолжении своего преступного умысла, 29 октября 2023 года около 00 часов 40 минут, Сорока И.А., находясь в ..., в ходе продолжающегося с .... конфликта, возникшего между ними на почве ревности, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, нанес один удар ладонью левой руки в область головы ...., от полученного удара ... потеряла равновесие и ухватившись за ванную шторку, упала, при этом ударившись левой задне-боковой поверхностью грудной клетки о грань ванной. В результате неосторожных действий Сороки И.А. по отношению к ...., последней были причинены телесные повреждения в виде: закрытой тупой травмы грудной клетки слева в виде перелома 9 ребра, разрыва легкого, двух кровоподтеков на левой боковой поверхности грудной клетки по средней и задней подмышечным линиям на уровне 9 ребра, с развитием цневмоторакса, которые повлекли за собой тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека в соответствии с пунктом № 6.1.1 О «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом №194н Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008г. С полученными телесными повреждениями ... была госпитализирована в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая травматологическая больница».

Действия подсудимого правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации – как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

От потерпевшей ... поступило письменное заявление
о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи
с примирением сторон, из которого следует, что она примирилась
с Сорока И.А., он принёс ей свои извинения, которые она приняла, они проживают одной семьей с совместными детьми, также пояснила, что подсудимый пока она находилась на больничном листе осуществлял уход за детьми, и решал все бытовые вопросы. Ходатайство ею заявлено добровольно и осознанно, без принуждения со стороны подсудимого.

Подсудимый Сорока И.А. в судебном заседании поддержал заявление потерпевшей о прекращении уголовного дела, при этом пояснил, что вину в инкриминируемом деянии признает полностью, в содеянном раскаивается, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны, против прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон, он не возражает. Он принёс извинения потерпевшей, и она приняла его извинения, в течение времени пока потерпевшая находилась на больничном листе он решал все бытовые вопросы.

В судебном заседании защитник Саакян Н.С. поддержал ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с примирением сторон, обосновав свою позицию тем, что подсудимый, примирился с потерпевшей, она не имеет каких-либо претензий к подсудимому, они проживают одной семьёй, конфликт между супругами исчерпан.

Государственный обвинитель возражал относительно удовлетворения заявленного ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон, мотивируя тем, что такое прекращение не достигнет целей исправления подсудимого и восстановления социальной справедливости.

Изучив материалы уголовного дела, заслушав участников процесса, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Изучив представленные материалы дела, заслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что виновность Сорока И.А. в совершении преступления полностью подтверждена собранными доказательствами.

При разрешении вопроса об освобождении Сорока И.А. от уголовной ответственности суд учитывает наличие смягчающих обстоятельств, в том числе, в виде раскаяния в совершенном преступлении, заглаживания вреда, причиненного преступлением, путем принесения извинений, наличие на иждивении двоих малолетних детей, личность подсудимого, который ранее не судим, полностью признал вину и раскаивается в инкриминируемом деянии, совершил преступление небольшой тяжести впервые, имеет постоянное место жительства, работает индивидуальным предпринимателем, имеет благодарности, характеризуется с положительной стороны по месту жительства, а также с положительной стороны от партнёров предпринимателя, от потерпевшей поступило письменное заявление о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон, которое заявлено добровольно и осознано.

При указанных обстоятельствах мировой судья находит возможным удовлетворить ходатайство потерпевшей и прекратить уголовное дело
в связи с примирением сторон.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25, ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности Сорока Ивана Александровича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в отношении Сорока И.А. оставить прежней
в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке
в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Т.Л. Скоробогатая

...